



СОБРАВШИМСЯ на очередной Собор пореформенной РПСЦ делегатам народа и его архиереям, иереям и диаконам – мы, по братолюбию уважая ваши право и потенциальную возможность приложить рѹки отнюдь не к групповому преступлению, желаем вам сподобиться от Бога, в Троице Славимого Благочестием и Таинствами благодарной Христовой Церкви, – она ведь, не в раздорах самочинных человекоугодием ли, подделками ли, ни в общении религий Вавилона Синкретизма, не в Смешении сект «иногo благовествования», есть исторически-небезызвестная в преемстве вековечного Благочестия Христиан, – действительных ревности и деятельности (Иаков, 2:1, 17-26; 1:21-27; Рим.11:1-40), приличных и изначала староверам навсегда! Богоугодного желая вам плодоношения, согласитесь, – действенных БЛАГ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ (Ин.2:17; Пс.68:7-14) ревности о Доме, неизменно, Божьем, только бы в нём Божьими жить и вам, неложно в Церкви Благочестия, о её же чистоте, о целомудрии и целостности, пусть бы в России, как церкви её поместной, и разума истинного обращения¹ быть в разуме вам сообразоваться с книгами Святых! (Ин.12:31-48, 13:13-20; Рим. 10:10-21; Ин.3:19-21) С добротностью же восстановить, не без плодов веры, Благочестие и общение веры – те всё были утеряны в Вавилоне Синкретизма, угождением ли «Глобализации», а то и, тривиально, в Смешении нововведений, лжи и компромисса ново-религиозного курса последнего митрополита, господствующего над вашей 13-летней верой новаций и блефа. Коль скоро **в Смуте его суть Корнилианства погибельного яда, – в сути дела ада (Ин.2:16-19) антихристов многих, – более дюжины³ ересей были привнесены в общение веры его сообщникам. В то время, когда от одной уже ереси, от её раздора лжи, превратились в вероотступников, и всё с ними их зла сообщники, отпадая прочь от Тела Церкви как разменявшие себя тем или иным подлогом или поддержкой лжи вероотступника... – при компромиссном позиционировании, или абы как! Отсюда всё – и к ситуации зла, где ● «молчанием предаётся Бог», и к факту у вас несообразности, попутно злу возведенного в принцип небрежения, религии Истины касательно главного диалогу её любви, уже в укор сущим от Господа-Бога догматам и, даже, правде, и чину, и Таинствам веры, без света которых – всё и всё лишь тьма. Известно же – а об этом засвидетельствовано книгами Святых, – была мутация, в частности, в секту навациан [кафаров, т.н. чистых] виною ими внесённой, лишь единственно-одной ереси. Во исполнение смерти такого же рода вероотступничества, как зло это же в оборотнях (если и видится сегодня, на взгляд себя оправдывающих экуменистов, те никак не еретики, мол-де: не извратили догматов относительно Троицы и Христа, сами и страдали, нередко, до мученичества об исповедании Христа, и с этим не более чем дисциплинарное их преступление абстрагируется с реформой с ревизией Права, а то и просто обряда чина служения) в лице мелетиан и луцифериан: последнее, от случая к случаю, пополняет вины никониан. Были, игнорируя I Вселенский Собор 325 года, четыредесятники, и такого рода «непоклонницы», в отношении ереси которых наш Аввакум Исповедник, с первых же письменных обращений, пусть аж к царю-государю, не отмолчался: ● «А душа моя прияти ево новых законов, беззаконных, не хочет: и во откровении**

1

¹ **То есть** μεταποίησις как μετάνοια // изменение ума. Это суть спасительным преображением, и, как в Евхаристии, претворено в лучшее благодаря прощению исключительно во Христе: συγχώρησις как συγχώνεωσις – схождение в Единство Его же, что в Телe Его Церкви с Богом, если хорошо понимаете Единство! Верности от нас ищет, вот скажем, наш Григорий Богослов – ставит на вид: «<...> смотри, сколь важнее и выше очищение души! – Отсеки Ариево нечестие (то есть многих его сект новшества), отсеки Савеллиево зловерие, и не соединяй паче надлежащаго, и не разделяй злочестиво; <...> Похвально исповедывать Единое, если хорошо разумеешь Единство; похвально исповедывать и Трех, если правильно разделяешь, то есть допускаешь разделение Лиц, а не Божества! – Сие предписываю мирянам, сие заповедую священникам, а равно и тем, которым вверено начальство! – Вспомоществуйте слову всё, кому дана от Бога возможность вспомоществовать!» (Слово 37) – Об этом с условием, всё обуславливающим: «<...> докажи делами свое исповедание! <...> Не принимаю твоего половинчатого благочестия: хочу, чтобы ты всецело был благочестив! <...> Сказано: «соблудиша в начинаниях своих» (Пс.105:39). Здесь видишь и безстыдное дело блуда. Сказано так же: «и соблудиша с деревом» (Иер.3:9). Видишь, что есть и религия [Ἐρησυχία] прелюбодейная. Итак, сохраняя телесное целомудрие, не любодействуй душевно!»

² **Ин. 3:19-21:** «Сей же есть суд, яко [что] Свет прииде в мир – и возлюбивша человецы паче тьму, неже свет: беша-бо [были же] их дела зла: всяк-бо делая [делающий] злая – ненавидит света, и не приходит к свету, да не обличат ся дела его, яко [что] ЛУКАВА суть; – творяи же ИСТИНУ грядет к свету, да явят ся дела его, яко о Боже суть соделана!»

³ **Перечислены** и предыдущим нашим письмом делегатам Собора РПСЦ 2019 г., и об двух-трех, и об восьми – письмами былых лет.

ми от Бога бысть се, яко [что] мерзок-он [бóный] прѣд Богом Никон! Аще и л[ъ]стит тебе, государю-свету, яко Арий – древнему Константину, но! – погубил твои в Руси всё государевы люди, душою и телом: и (всѣ) хотящии ево законы новыя прияти на Страшнем Суде будут слыть никонияне! – <...> и истинное метание в поклонех отсекает, и многих ересей люди Божия и твоя наполнил» (РИБ, том 39, кн. 1, вып. 1, документ под № 16 // Л., 1927, стб. 728-729; – аналоги: стб. 739, 748; – 2) Архангельск, 1990, сс. 133-134; – 3) М., Азбука, 2012, сс. 189-190). – Да! в отношении этого ревность Аввакумова, вот скажем, в устах блаженной памяти начётчика Феодора Евфимовича: ● «Относительно поклонов составители Обличения, несомненно, выписали церковное запрещение, помещенное в прежних «Пслатырях»: «[И не может убо слышати всяк благочестив, иже соборныя апостольския Церкви сын, такового нечестия и ереси: ни же буди в нас такое зло <...>] Проклято-бо есть сие, и со еретики отвержено такое злочестие, еже не творити поклонов до земли в молитвах наших к Богу в церкви, во уреченныя дни, [яко же глаголет Дамаскин <...>]». Указали и на книгу прп. Никона Черногорского, в которой так же осуждается непоклонничество как ересь, отвергнутая Церковью еще в первые века Христианства! <...> русские люди читали, что в глубокой древности отвергали поклоны еретики, за что были осуждены вселенской Церковью. <...> Перед всем русским церковным народом стоял выбор: или ⁴ беспрекословно подчиниться требованию Никона – и в этом случае стать послушником древней Св. Церкви и всех ее святителей и учителей, начиная с самих Святых апостолов, или остаться верным Церкви и ее священным преданиям и установлениям, но! – за то быть в непослушании у Никона, и терпеть от него всякую беду и скорби! – За кем идти? <...> Воздвигнутое на пастырей-ревнителей гонение нисколько не понизило их воодушевления! <...> «Известно же буди, – заявляли они, – яко о истине стоим, и ни мало сомнися, упование имуща на Светодавца (Иак.1:16-26) нашего Иисуса Христа!» Достоин замечания, что лично к Никону [Корнилию] они не питали никакой вражды <...> Но! – так как они видели, что от никоновских распоряжений и деяний «вред приемлет церковь, и многим блазнь бывает и погибель душевная», то! – признают своим долгом даже «на торжищах вопить» о наступающем бедствии Святой Церкви. <...> Христа они не согласны были (Гал.5:1-21; 2:4-6) променять на Никона!» (Ф.Е.Мельников, История русской церкви со времен царствования Алексея Михайловича // Барнаул, 2006, сс. 115, 125, 128). Были – *речь о фактах отпадения прочь от Тела Церковного одной ересью*, – и хилиасты, и африканские наватиане и донатисты, и та парочка сект, где на проскомидии лишь отказываются приносить либо вино, либо воду.* – Всё в сфере услуг ереси одной-единственной, а не в Единстве Церкви: были и, по отношению к сущей свыше Евхаристии, варсанوفиты [т.н. семидалиты] и, спустя века, олицетворение «великой ереси», что избличается 19 и 32 каноническими ответами патриарха Феодора Вальсамона.⁵ Почему и Исповедник патриарх Фотий Премудрый (ок.+891) и, на его кафедре Духовный преемник, патриарх Кируларий (+1058) называют в числе ЕРЕСЕЙ латинских употребление в Евхаристии нектасного хлеба [опресноков] и чин Крещения не с тремя

⁴ **Ещё вчера**, в сам праздник Благовещения, в соседнем храме для своей проповеди его предстоятель иерей Александр Маслов, всему предпочтший масло на пламя сродных интересов раздора и его ересей нововведений Корнилианства, когда на диспуте о вере ничегошеньки нет действительным вероотступникам себе в оправдание от Святых книг, в очередной раз не обошелся без лжи клевет и шельмования в адрес тех, кто ещё, оставаясь по-старому староверами, отказывается принимать общение веры его загнившего корня новой веры – митрополита Корнилия Титова. Вчера же обратил «Рог» своей веры (их сторона обычно избегает диспута, оставляет народ в темноте относительно фактов подлогов в вере пореформенной РПСЦ образца 2007 года, а не только подменяет фактическую проблемную область призраками фантазий самооправдывающихся, а об этом аудиозапись, и переходом на личности) лично против меня: ленив и мерзок я – а с благодатью Божьей есмь, еже есмь, священно-иерей Александр, я молчать о фактах не посмею, обличая оформившееся Корнилианство с первого его дня. – Не к лицу быть тѣзкой Маслова-вероотступника! При этом, как с руки попам на стороне раздора корнилиан, как если бы народ – «лох», а то и хохмы их лохань, самолично тот же поп властной рукой с амвона, не без позы, «глагола»: «Я не благословляю». – Эдак ловко перевёл в видимость наличия юридических и мистериальных причин, как если бы были правила, обязанности и сама несвобода верующим преклоняться в делах веры пред патриархом Никоном и митрополитом Корнилием и иже с ними раздоро-иерархиям, пусть бы «масляным» в лицо в мелочах их вер... Маслова другого, не лжеименного, я помню, брата и сослужителя в благих, – протоиерея Сергия: ему в 2007 два (!) архиерея, как если бы с причиной юридической целесообразности, не благословили приехать на прения на Соборе, с чем ускорили... А брат его младший Маслов – свой раздору как соучастник ереси, администратор, попутчик нового поколения Масловых, где в полах Роман...

⁵ **XII век**. В отношении ереси, и обособившихся в секту её олицетворения предумышленной порчей чина, – «Кто этого не делает, а употребляет вместе с вином холодную воду, при совершении Св. Таинства, тот не прославляет, как следует, величия чуда: этим он показывает, что не верит, что и после спасительной смерти Господа, в Его теле осталось Божество, но! – что оно удалилось от Него, что тело Его, следовательно, одинаково с нашим телом, а это ЗНАЧИТ ДОПУСКАТЬ ВЕЛИКУЮ ЕРЕСЬ! Кто, следовательно, не освящает Божественной Чаши вместе с горячей водой [μὴ διὰ ζέοντος ὕδατος τελειοῦντες τὸ θεῖον ποτήριον], таковые должны быть исключены как еретичествующие из удела православных [ὡς αίρεσιώται, τῆς μερίδος τῶν ὀρθοδόξων ἐκκηρυχθῆσονται]» (Афинская Синтагма [Пидалион], т. IV, сс. 462-463; – аналог: Алфавитная Синтагма Матфея Властаря [Правильника], титла «К», гл. 8; – Аф. Синт., т. VI, стр. 321; – в русском переводе: епископ Никодим Милаш, «Толкование на правила Никифора Исповедника», гл.: Правило 13).

погружениями, а с одним, равно и Крещение обливанцев, и аналогичный ряд ЕРЕСЕЙ, а не только фальшь **filioque** и индульгенций (*Michael Cerularius, Letter to Peter of Antioch; ed. Will, Acta et Scrip'a, pp. 179-183; – и старье* Кормчие*). Махровым-тем ересям, тем не менее, одною в чем-либо фальшивкой обособляющими в свои же секты лже-Благочестия вероотступников и иже с ними воинствующих невежд, сходны были на Западе вигилянты еще в V веке и, с **1040** года, «беренгариане», примитивнее которых на Востоке гносимахи и первые те евстафиане, у которых объересившуюся «Аскетическую» проклял Святой Гангрский Собор (*Кормчая, гл. 8*). Да! и Святым нашим Григорием Богословом изобличается как ересь далеко не из Богословия доктрина – *в то время как это таким блазнится» вашим же современникам*, – а для её искоренения насущна сама констатация факта: ● «<...> «Не всё, говорит, вмещают слово сие, но! – кому дано!» (*Мф.19:11-12*) Когда слышишь: «кому дано», – не впадай от сего в ересь, не вводи различных естеств: «земных, духовных и средних», ибо некоторые держатся превратных мнений, и думают, что одни по самой природе назначены к совершенной гибели, а другие – к спасению» (*Слово 37-е // СПб., 1889, сс. 516-157; – М., 1991, 1994*). Примитивнее лишь ересь стригольников каяться земле, если и те позиционировали себя многими доктринами Христиан. Но! – *коль скоро ими «без пона в голове» выкидываш на свой лад ереси*, – в ответ, чтобы была ослаблена прелесть, ославлена ересь как ересь, явствует Божья Правда письменного изобличения от ума Христова блаженной памяти Антония: он по Духовному преемству веры Божий патриарх Константинопольский (+1397). Равно и известнейший патриарх Константинопольский Иеремия II, именуемый Светлым [Транос] и в лето **1582-е**, когда была издана в свет очередная ересь папизма, изобличал ересь как ересь: и в лето **1583** с ним соборно патриархи Сильвестр⁶ Александрийский и Гавриил Охридский с Святым Собором – *с ним же соборно один в один Освященные Соборы 1587 и 1593 годов, а там и патриарх Софроний Иеросалимский, и апокрисиарий патриарха Московского, при этом в те же десятилетия, в своей очереди служения патриархи Иоаким Антиохийский и Мелетий Пигас, и, шельмуемый до сего дня Римом как враг-перевёртыш, Кирилл Лукарис во всё свои шесть сроков Патриаршества вплоть до страдальческой кончины от иезуитов в 1639, равно и, в дальнейшем, Божьи патриархи как Иосиф, Парфений, Филарет (+1652, +1644, +1633)*, – опротестовали как ересь уклонение в религии обмирщившегося Запада в Григорианский календарь Римокатолицизма. Впрочем, встарь и двумя Римскими папами, вслед за Богоносными просветителями славян и болгар, равноапостольными Кириллом и Мефодием, была изобличена как «триязычная» ЕРЕСЬ объявившаяся идеологическая стратегема, минимализмом которой в Богослужбном обиходе, в частности, в церковной проповеди силилась её сторона, под предлогом лести, низвести до «трёх Священных языков» Церковь и её диалог. Знаменательно и то: Римский папа, особо на Святой Руси почитаемый как Святой, предписавший для грядущей Славы Англии, как Родине по чистоте веры многих Святых, проповедь любым местным языком Альбиона, – Григорий Двоеслов, еще в дни служения преемником, благодатью Божьей, помогая будущему Святому «быть, а не казаться», Святым (+582, *Святцы: 6 апр.*), чтобы и не замутилась наша Антропология, назвал ересью лично ему в лицо высказанный Константинопольским патриархом Евтихием бред касательно человеческих тел как неосязаемых после воскресения: те, якобы, будут «тоньше ветра и воздуха» (*Gregory the Great. Moralia in Job. XIV, 72-74 // SC.212*). Заметим же, – *актуальное, увы, в преддверии вмешательства внешних сил с лжеучителями достичь реализации Правительственной, вменяемой в Закон с 2007 года «Стратегии Развития» о оживлении ЧИПа гражданам.*⁷ – Церковь же, в Богоугодной ревности о правильном взгляде на сущность человека, являет извещение правды Старой веры в ответе веры на предмет Смуты и в Антропологии, и в лето Господне **249-е**: ● «Во Аравии мнози епископы на Собор собрашася – и прокляша неких еретиков, иже безсмертия душ человеческих не исповедашу» (*старообрядческого издания 1913 г. лист 148 книги 1*

⁶ **Его же**, обнаруженное в те же годы, Окружное послание для всех на Западе предостережением: ● «Римское стильное нововведение причинило много зол. Ибо оно произвело волнение в Церкви, смущение в народах, насмешку над отцами, презорство в детях, и заблуждение. Римляне говорят, что дело идет не о вере, следовательно, нововведение безопасно. – О, жестокосердые сыны человеческие! Малое – не мало, по Василию Великому, когда оно причиняет великий вред! <...> Сам Бог заповедует: «Не передвигай межи давней, которую провели отцы твои!» (*Притчи, 22:28; 23:10; Втор.19:14*) <...> Последуя отцам и вождям нашим Восточным и Западным, по справедливости предпочтем древнее новому! Ибо суждено однажды Церковью православною никакого, вообще, новшества не принимать – и ни от чего древняго не отступати!» (*Александрийский томос 1584 г. // СПб., 1904*). «Ведь малое, когда оно приводит к великому, – не есть малое, – говорит прп. Иоанн Дамаскин (*1-е Защитительное Слово против порицающих Святые иконы*), – так как <...>» («*Старый стиль лучше новых двух. Что такое календарная реформа*» // М., Просветитель, 2004, сс. 303-304).

● В отношении этой ереси как ереси – подробнее указ. **Приложение № 1**. ● Об этом старопечатная Кириллова-книга, например, гл. 35. И в гл. 26: «О римских ЕРЕСЯХ», и кратко лист 245 с определением: «отселе уже чужда осуди от Церкви» – всё из-за этой ереси! ● Эта книга содержит и Мелетия-патриарха, выше его упоминаем, письма в главах с 37 по 46, листы 413-505 – всё об том же!

«Церковных анналов», что собрал в XVI в. историк кардинал Цезарь Бароний опротестовать протестантов). И в последующей истории в этой же области знания Богослов и Исповедник, например, Иоанн Дамаскин не недоумевал, предостерегал: «Фнитопсихиты: они признают человеческую душу подобной душе домашнего скота и утверждают, что она погибает вместе с телом». «Мелхиседекиане: эти почитают Мелхиседека, утверждая, что он некая сила, а не простой человек, и осмелились все возводить к его имени». Были и другие такого же рода нововведения, – *не ереси ли суть?!* – избличаемые по Святой книге «О ста ересях вкратце» при обобщении с первых же слов: ● «Всех ересей матерей и первообразов четыре, именно: 1) варварство, 2) скифство, 3) эллинство, 4) иудейство. От них произошли все остальные ереси» (№№ 90 и 55, и, аналог, 80; – см.: Творения прп. Иоанна Дамаскина. Источник знания, ч. 2 // пер.: Н.И. Сагарды; – М., Индрик, 2002, сс. 149, 132, 136, 123; – Б) Об этом встарь, например: «Творения Святаго Епифания Кипрсаго», ч. 1 // М., 1863, сс. 7-9; – М., 1864, ч. 2, сс. 435-452; – В) Св. Филастрий, еп. Бриксийский, IV в., «О ересях»; – и др.). А вот торжество православия бывало, как в наши дни, сокровенным до времени в малочисленном остатке в Божьей вере верных! – В сфере же услуг ереси, а не в сущностном Единстве Церкви, олицетворением ереси сект была вся поместная церковь Византии на оба периода Смуты, которая, оправдывая грех императора и с ним словоблудие Соборов в силу религиозно-блудной позиции еретиков, ОДОБРИЛА в Нравственности как терпимое – с чем сами Дом Терпимости, зло коего лишь с честью церковной экономии, – и прелюбодеяние, и четвертый брак хотя бы то для царя! ● (Коль скоро бывают такого рода Соборы, как в год 449-й, что именуется IV Вселенский монофизитами, и как в 870-й, что именуется VIII Вселенский римо-папистами и раздорниками, и те, состоявшиеся в год 1274, аналогично, в год 1439, что в вере униатов с римо-папистами в достоинстве Соборов – их XIII Вселенский и XVII Вселенский. Не краше мертвечина – Собор на Востоке от 4 ноября 1344: два его Патриарха с архиереями своих поместных церквей официально отлучили от Церкви и извергли из сана, даже с оглаской проклинали Божьих иереев Григория Паламу [в последующем – архиерея, +1360; Святы: 14 нояб. и 2-я неделя В. Поста] и Исидора Вухира [в последующем – патриарха, +1350; – зри: Св. Филофей-патриарх, Житие Св. Исидора-патриарха]. Здесь сам Собор с верой его Епископата суть взбунтовавшийся как Божий враг в укор Благодетелю! Согласитесь, – как об этом писано суть, – Бог не последует беззаконным или безумным велениям Архипастырей: Бог Господь за нас, и никто не извергнет из сана! [Б.Требник // М., 1651, лл. 721-722; – и Слово 12-е Просветителя-книги Св. Иосифа, и письма Св. Аввакума, и т.п.] Естественно, благочестивым остаётся вовсе не приобщаться к Соборам ересей такого рода патриархов, ни к трапезе веры их, чтобы, соблюдая заповеданное Евангелием и правилами, не подчиняться как лжеучителям и их сообщникам действительных раздора и лже-Соборности. Однако! – явно «белыми нитками шитьёй», как в год 806-й, так и в год 809-й, представительный Собор лжи, когда Епископат Византии, себя и ересь обороняя, дважды официально извергали из сана и отлучали от Церкви Божьего иерея Феодора⁸ [+826; Святы: 11 ноября, 26 янв.]. – Не только соучастники зол таких Соборов, но и сам Патриарх

⁷ «Стратегия развития электронной промышленности России <...>» – приказом № 311 от 07.08.2007 Минпромторга России, во исполнение поручения Правительства РФ от 26.10.2005 № МФ-П9-4838; – одобрено на заседании Правительства РФ 21.10.2006, протокол № 33; – законодательно реализуется в рамках Ф3-№-210 от 27.07.2010. И весомо, и никак не двусмысленно в перспективе международных юридических и этических норм, принятых в Закон (в том числе, ICAO DOK 9303 и «Заключение Европейской группы по этике в науке и новых технологиях для Европейской комиссии», §§ 6.1 и 6.2; – в Печати под № 20 от 16.03.2005) вопреки ценностям Человечества. Эти Стратегии именуют человека «биообъектом». Об этом ударяет в набат, предостерегая подробнее, определение № 4 «Постановлений Собора Московской епархии Древлеправославной Церкви Христовой Белокриницкой иерархии, состоявшегося милостью Христовой в храме Спасо-Преображения в граде Спас-Клепики, на Рязани в России, в лето Господне 2012 – 27, 28, 29 дек. (н.с. 11.01.2013)». – **Решение:** ● «Собор Христиан по религиозным причинам отвергает всякий, вживляемый в тело, какой бы то ни было, чип (имплантант, в том числе с дополнением «медицинский»), наделяющий человеческое тело функциями, не предусмотренными от Творца. Следует считаться с тем, что Господь-Бог Церкви, – Отец и Сын и Святой Дух, является действительным Творцом и истинным Зиждителем всякого живого существа, и тем более – такого от Бога прекрасного, суть логосного, творения как человек! <...> в настоящее время ни один из имплантантов, и чипов, не является печатью антихриста».

⁸ **Его же** суть письма обо всём этом по изданиям русским: «Преподобный Феодор Студит. Послания», том 1 // М., 2003, под № 36, кн. 1, сс. 115-121; – Б) № 48, кн. 1, сс. 150-163; – В) № 49, кн. 1, сс. 163-169; – Г) № 33, кн. 1, сс. 102-105; – Д) № 34, кн. 1, сс. 106-112; – Е) № 35, кн. 1, сс. 112-114; – Ж) № 43, кн. 1, сс. 144-148; – З) № 24, кн. 1, сс. 72-76; – И) № 39, кн. 1, сс. 128-132; – Й) № 40, кн. 1, сс. 132-140; – К) № 22, кн. 1, сс. 65-70; – Л) № 37, кн. 1, сс. 121-124; – М) № 38, кн. 1, сс. 124-128; ● эти письма в этом же переводе нового отредактированного издания: «Преподобный Феодор Студит. Творения. – В трех томах» // М., 2012, под № 36, сс. 114-118; – ББ) № 48, сс. 137-144; – ВВ) № 49, сс. 145-149; – ГГ) № 33, сс. 105-108; – ДД) № 34, сс. 108-112; – ЕЕ) № 35, сс. 112-113; – ЖЖ) № 43, сс. 133-136; – ЗЗ) № 24, сс. 83-86; – ИИ) № 39, сс. 123-125; – ЙЙ) № 40, сс. 129-132; – КК) № 22, сс. 78-82; – ЛЛ) № 37, сс. 118-119; – ММ) № 38, сс. 120-122; – Н) там же, под № 55б: К чаду Григорию, сс. 674-675, переведенное впервые; ● эти письма обнародованы по переводу дореволюционной Печати: «Творения преподобного отца нашего и исповедника Феодора Студита в русском пер.», т. 1 // СПб., 1907 ● С этой нумерацией эти же письма в этом же переводе ранней редакции издания: «Творения Св. отца нашего прп. Феодора Студита, переведенные с греч. языка...», ч. 1 // СПб., 1867. ● Об этом есть материал и ссылки в моем письме участникам Собора РПСЦ 2017 г. ● Об этом и «Письмо-трактат иерея А. Черногора делегатам Собора РПСЦ 2012 года». **Кстати**, и из среды никониан известный архимандрит, писатель и ученый Михаил Семенов, а в последующем, апологет, архиерей и проповедник Церкви Староверия, в историко-каноническом обзоре для Апологетики на страницах нашего с вами церковно-общественного издания «Церковь» в лето Господне 1913-е, – правду от Бога: «Неуклонная верность вере апостолов – последний признак истинной Церкви. – Отсюда: Христианин не принимает новых «истин» [quasi / квази-истин]. Истинная Церковь есть Церковь,

Никифор, спустя годы, чтобы соборно разорвать союзы своих неправд [Ис. 30:1; 28:7-18; Исх. 34:11-15; 23:32-33], устыдившись ереси противозаконного оправдания незаконной видимости брачного союза императора, ГЛАСНО ОТМЕНИЛИ СВОИ незаконные постановления, новшествами которых извращалась лже-Соборность и секта их раздора долгие годы... То есть, в итоге, – через иерея Феодора Исповедника Бог даровал, в том числе, патриарху, будущему в вере Святому, «быть, а не казаться», Святым при старом нашем с вами Благодестии Церкви. А в следующем столетии, в другой «судебный прецедент» зла в законе преемников злодейств и ереси, – в Апофеоз Евфимитов **Собора 907 года**: ими предопределено умирать от общения веры и, верующим, отпадение от Церкви сторонников его лже-Благочестия с ЕРЕСЬЮ одобрения Права 4-го бракосочетания. – Зло всех этих нечестий с усилиями нескольких сотен архиереев под новые стандарты Патриарха, те же всё в верах «под царя-батюшку» душой и их Законом, – стандарты его на ветру, что ветреная его девка! Что, *по пословице народа*, – равно и тогда, когда примутся Царь и его Государство голословно именоваться православными, когда и тот же род Собора, который, когда «Лиса всё хвостом прикроет»: «Лиса семерых волков обманет», прежде чем «Переодеться в овечью шкуру!», «Был бы прост, да растёт лисий хвост!»: «Мягко стелет да глядит лисой, пахнет же волком!» – «Волк любит темноту!» Когда, «Обкрадывая средь бела дня как в карманах дурака!», «Лесть – дьяволу честь!»: «Лестью душу вынимают!», даром ли «Лестец под словами – змей под цветами!» Здесь – факт: «На одного Бога молятся – на другое кланяться спешат!» При этом «всё не дурные»: «Слепого в жоаки не берут!» [Лк.6:39-40] – умные лишь злом их вер! Для нас с вами для избличения такого суть зла, как ново-старая вера **образца 2007 года**, есть прямая аналогия – предыдущая т.н. Бархатная Революция вероотступников с тремя патриархами **Собора 1656 года**, вспомните-ка, братья, если не тамбовский волк нам с вами брат! Если не про нас: «Одолели черти Святое место!», когда «Поповское брюхо из семи овчин сшито!» Когда с ними и ваш кризис не брюха и совести: «На правду – чихается да на сон позёвывается!» – «И с косточками прожёвывается овца не только от волка залётного»: её вор всегда на чужой стороне, а не свой даже церкви в смуту её! «Только дай чёрту хватать за один волосок, а он – всю голову в захват!»: «чёрт во что не рядится, всё чёртом останется!» – Обо всём этом зле, когда «О большое место скорее стукаешься!»: «как ножом по сердцу!» – как от грома в шторм с дождём в ясном небе веры, у вас же – прошлой: факт! Когда душой и словом лжи и компромисса, возведёнными в Закон, не более чем лже-Соборности вы и объересились в преемстве **новой веры по Собору РПСЦ реформ 2007 г.** Однако! – определён, равно по Кормчей-книге, и её патриархами и архиереями, и всею Божьей Иерархией и, с ними в Единстве Святых, Церковь о том, что

- «Последуя же (состоявшимся) прежде его Святым Собором, – той Собор Свят есть; не последуя же прежде его Святым Собором – не Свят, но и сквернен есть, и отвержен!» (Кормчая, гл. 71, лист 641; – и Св. Никон Черногорец, его Предисловие книги «Тактикон» и 63-е Слово книги «Пандекты»; – и Святой Никола Мистик, патриарх Констант., и с ним Святой Собор Соединения 920 года, или из Святых недавних – наши иерархи и начётчики Арсений Уральский и Антоний Пермский. В наших выписках веры те знаменосцы, и в наших письмах прежних лет, в том числе, в год 2011, 2015, 2017, не к чуткости ли Соборов РПСЦ: у вас не чтут книги).

Почему и – ввиду того, что под проклятием богомерзкий всяк Собор при подлоге новин в веру, и сама новая вера ваших Соборов лжи и толерантности, и сплоченного от Смешения Синкретизма компромисса, – мы лично в ответ, вот скажем, словами уст Исповедников, Богословов, «архиереям Богодохновенного одобрения», как Григорий Палама: ими в чреде служения презвитерами не замолчано: ● «Те, кто от Церкви Христовой, те и от истины, ибо мы должны различать Христианство не по лицам, но! – по истине и точности веры»; – или как Феодор Студит: часто его повторяем законно; – и иноком Максимом, ещё ранее напоминает: ● «Те Соборы благочестивый канон Церкви признает СВЯТЫМИ, и принятыми, которые одобрила правота догматов!» (Св. Максим Исповедник, Диспут в Визии; – в русской Печати: «Не отступить от правой веры. Материалы исповеднического подвига прп. Максима Исповедника» // М.-Казань, «Узкий Путь», с. 37; – 2) «Прп. Максим Исповедник. Богословско-полемические сочинения» // Святая Гора Афон – СПб., «Изд-во РХГА», 2014, с. 289; – подобное на стр. 460, из писем; – на стр. 165, из Диспута с патриархом Пирром // PG 91, 352С; – 3) др. перевод: «Прп. Максим Исповедник. Полемика с

отвергающая новшества. Не только новая догма, в роде догм католичества [римопапизма], изобретенных за последние годы, но! – и всякое изменение церковной практики и нравоучения, подрывающая основы апостольской проповеди, Феодор Студит справедливо обозначил как ересь (т. 1, № 286). – Посему и соборы Церкви не могут вносить – и не вносили! – новшества! Не новые истины провозглашались даже на Соборах Вселенских, а только устанавливалось и обнаруживалось тождество учения <...> Где презирается Предание – там нет Церкви!» (Что такое Церковь и в чем ее признаки // Церковь, 1913, № 10, с. 229; – 2) сб-ж: СПб., 1998, с. 176). Да! Феодор Исповедник есть в наших ссылках выше, например, титла «И», – а это по изданию 2012 г. на стр. 123-125: ● «<...> Эта прелюбодейная ересь вместе с извращением Евангелия нарушила и Божественные правила, признав невинным прелюбодеем, низложенного ими; ибо когда они презрели Евангелие, то! – потерей времени было бы для них заботиться о священных правилах! Об этом напомнить твоему отцовству я почел необходимым вместе с моим приветствием, чтобы ты, зная, что это – ЕРЕСЬ, избегал (как только) ереси и еретиков, чтобы не имел общения с ними, и не поминал их на Божественной Литургии в священной обители своей; ибо великие угрозы произнесены Святыми тем, которые участвуют с еретиками даже и в принятии пищи! <...> Когда же еретическое нечестие открыто обнаружилось во время Собора, то! – теперь следует и твоей осторожности вместе со всеми православными говорить смело, не имея общения со лжеучителями, и не поминая никого из присутствовавших на прелюбодейном Соборе или разделяющих образ его мыслей. По истине, преподобный отец, следует тебе, Феофилу, живущему во всем согласно со своим именем, любить Бога и в этом. Ибо Златоуст великим и громким голосом объявил врагами Божьими не только еретиков, но и вступающих в общение с ними. <...> Поэтому напоминаю, как наименьший брат и сын: не будем молчать, чтобы у нас не произошел (Бытия 18:20) вопль содомский; – не будем жалеть дольного [приземлённого], чтобы нам не потерять горнего; – не будем подавать соблазна Церкви Божией, которая может состоять и из троих ПРАВОСЛАВНЫХ, по определению Святых, чтобы нам не быть осужденными судом Господним!» ● «<...> Еретика, приносящие к алтарю Божию чуждый огонь, то есть чуждые учения, будут сожжены Небесным огнем, подобно Надаву и Авииуду!» (Свщ. мч. Ириней Лионского, «Против ересей», кн. 5, гл. 26).

оригенизмом и моноэнергизмом» // 2-е изд.: СПб., «Изд-во О.Абышко», 2014, с. 205; – 4) конспект научного исследования: С.Л. Епифанович, «Прп. Максим Исп. Его жизнь и творения», т. 1, гл. 6: «Исповеднический подвиг прп. Максима» // СПб., «О.Абышко», 2013, с. 347; – 5), 6), 7) гл. 68 его Жития – в древнейшем его изложении: русский перевод М.Д. Муретова нач. XX в. – Соблюдена память – а это «свидетельство от внешних» весомее, – и изложением Четь-Миней Дмитрия Ростовского, откуда часто цитирует Апологетика Староверия победоносно). Подлинно – как об этом яснее ясного в свете Святых книг, – бедами вероотступничества обернулась ситуация 809 года для многих и многих! Были и, в малочисленном уже остатке верных Благочестию, Божьи презвитеры Феодор Студит и Платон (+814; Святцы: 5 апр.) – и ими справедливо, и праведно Богоугодно были избличены и ересь как ЕРЕСЬ, и раздор её парасинагоги как лже-Церковь, как народившееся нечестием в Законе пореформенного лже-Благочестия общества действительных вероотступников. Если и внешне как бы всё прежнее, с обрядами и множеством останков православия, – себя сами выставили вон из Тела Церкви, собою подменили слово и дело позиции Святого Иоанна Предотечи точно «Новые Евангелисты». А на взгляд ещё сторонящийся, казалось бы, всё наоборот: большинство право с солидарным Епископатом, а в роли «смутьянов, недоделанных Аввакумов», разве только «раздорники», малочисленность которых совестит Собор избличением ереси санкционирования лишь единственного беззакония, де-юре оправданного, единственно, из снисхождения, а то и за страх, Императору! – Лишь с позиции вечности, о которой церковные книги Святых во Святом Духе, явной от Бога правда об этом, здесь ныне поминаем!

Или в ситуации 907 года беззаконное принимается за законное евфимитами и императором, и на Западе – Папами Римскими, и иже с ними Соборами, лишь поскорее обуявшими в папизме-ереси: тамошние Никоны, пусть в крайности из цезаропапизма, из области подклятвенных вер проявили себя сами как та мразь из разношерстия лжеучителей. Если и при первосвятительских ризах, даже с овчинкой внешности Благочестия, – те же позорные волки, и не только в смерть прельщение... Но! – и вам относительно таких предстоятелей церкви вовеки есть предписания Церкви заповеди Евангелия⁹ в силе, не так ли!? Разве только Духовная брань была недолговременной, повторяем,

⁹ **Его суть заповеди:** Ин., 10:1-31; 1Ин.4:1; Лк.21:8; Мф. 5:29-30; 18:7-9; 7:13-27; 24:4; Мрк. 13:5-6; Гал.1:6-9; Еф.5:6-11; Отк.2:1-7; 18:4-6; ● 2 Кор. 11:13-15; 6:14-18; книги Святоотеческого Толкования; – и т.п., в том числе, 2 часть 15 правила Двукр. Собора; 3 пр. 3 Всел. Собора; 2 часть 31 апостол. пр.; ● 6-е Деяние III Вселенского Собора // Казань, 1908; – СПб., Воскресение, 1996, т. 1, стр. 326; – СПб., 2008, т. 1, счета 1 стр. 326; – Казань, 1879, т. 3, стр. 195; – др. изд. стр. 744; – Lable. Concil., t. IV, p. 292; – и на стр. 90 выписок начетчика В.Т. Зеленкова, гл. 27: ● «Лучше оставаться без епископов, чем следовать за таковыми, уклонившимися в ереси», свидетельство под № 169. – Это и в свидетельствах Святых отцов IV Вселенского Собора // стр. 195, т. 2 указ. изд. 1908 и 1996 гг.; – и т.п. ● Почему и, соблюдая Церковь, церковные юристы в этом смысле определяют, толкуя правила веры того же III Вселенского Собора, например, Святейший патриарх Феодор Вальсамон – на стр. 121 тома 2 Кормчей полных переводов // М., 2011; – М., 2000; – репринтом: М., 1877. ● Почему и, исполняя заповедь, соблюдая Церковь, в Апологетике Староверия, например, начетчик митрополит Иннокентий Белокриницкий в апологии: «Разбор ответов на сто пять вопросов» [стр. 147-149 Нижегородского издания 1908 года – «Иван Усов, ныне Нижегородский епископ Иннокентий, Разбор ответов на сто пять вопросов», ч. 20; – экземпляр РГБ: И4 / 886]. ● А не только в апологии: «Церковь Христова временно без епископа», главы 30 и 13: «О падении епископов», и 15: «Для чего Бог попустил епископам уклониться в заблуждение и церкви терпеть бедствия?»; – и в главе 6; – и на диспуте, о котором, как в главе 22, так и в главе 23: ● «Кто отделяется от Церкви»; – и в 19: «Обетование Божие о неодоленности Церкви»; – и в главе 16; – и в 20-й; – и др. // Черновцы, 1901; – Новосибирск, Слово, 2008, сс. 165; – и 68, 69-70, 70-73; – и 78-79, 79-80, 81-82, 84; – и 35; – и 114-115, далее, сс. 115-117, 118-119, 155-166; – и 102-105; – и 88-89; – и 108-109; – издание 2-е: Новосибирск, 2015, сс. 216; – и 88, 89-90, 90-94; – и 101-102, 103-104, 105-106, 108; – и 44; – и 148-150, далее, сс. 150-153, 216-217; – и 133-137; – и 114-115; – и 140-141; – **На заметку!** – Еще в минувший год официальная Печать РПСЦ предлагала староверам в образец православного чтения – **заметьте!** – эту же самую книгу, о чём стр. 185 издания «Православный старообрядческий церковный календарь – 2019». – И в предыдущие годы, если не от лицемерия коварства ереси маскировка под апелляцию к старине, расхваливается «Официозом» эта же самая книга в аннотациях «Сибирского старообрядца» и «Вестников Московской Митрополии», ими рекомендованная вашему учебному процессу. ● Тем более, даже в царской России ваши и наши начётчики не боялись на страницах, например, еженедельника «Церковь» в лето Господне 1913-е ● № 5, стр. 122; – № 12, стр. 288; – № 26, стр. 635; ● и в лето 1911-е, № 39, стр. 944; ● и в лето 1909-е, № 3, стр. 120, как, впрочем, во многих случаях, настоятельно рекомендовать данный труд нашей с вами Апологетике. ● А на него «многочастне и многообразне» Церковь ссылается в XX веке в официальных ответах. ● Так, и в опасные 50-е годы в документе, выписка из которого была представлена вашей стороне нашим предыдущим письмом на Собор РПСЦ 2019 года. – Ну, а вся сполна книга дважды в Печати тиражируется архиереем Силуяном Килиным с сотрудниками его издательства «Слово». Кстати, есть-таки к общеизвестным многочисленным книгам Феодора Мельникова, милостью Божьей начетчика, – целый ряд подобных апологетических свидетельств, вот скажем, начетчика и иерея Дмитрия Сергеевича Варакина ● «ОБ УКЛОНЕНИИ ЕПИСКОПОВ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ» // М., «Издание Московского Старообрядческого Братства Честнаго и Животворящаго Креста Господня», тип. П.П. Рябушинского, 1911 г., сс. 20-26. – Все перечисленные свидетельства Староверия, в продолжение соблюдения Церкви, милостью Божьей включены в собранный мною ● «Свод Васильевичей, или действующее Право образцов присущей Церкви нормы в Духе 15 правила Двукратного Собора, как сущее от Бога для Богоугодной неизменной позиции в отношении лжеучителей». ● А не только в материалах нашего «Приложения к письму Покровской старообрядческой общины – участникам Собора РПСЦ 2017 года» [зарегистрировано в Администрации Московской Митрополии на Рогожском: вх. № 172/2 от 12.09.2017] предоставлено вашей стороне раздора сторонников Корнилианства откликнуться о Божьей Правде церковных истин, а не для пересмотра в противоположном смысле, как минимум, ревизионизма. Ведь многое в вере ваших Соборов образца 2007 года развращено, приземлено минимализмом и ложным, увы, не без отсебятины с лицемерием, толкованием.

в дни служения презвитерами Святых Григория Паламы', Исидора Вухира и, в таком же сане Иерархии Святых по вере, предстоятелей Святого Афона. Но! – когда, пусть и от одной ереси, превратились в вероотступников братья с отцами вслед за патриархами, Антиохийским и Константинопольским, принимая в вере нечестие с ними лжесвидетельствующего Собора от 04.11.1344, когда была уже решена задача мелкого беса осквернить нечестием к дальнейшему внедрению ересей зломудренного, с Запада обмирщившегося Варлаама, уже тогда обольщающего догматическим релятивизмом сегодняшних экуменистов, – НЕЛЬЗЯ НЕ ОБЛИЧАТЬ ЕРЕСЬ как ересь и, её результатов, сект и раздоров еклесиологический фантом! «Цель наша... – протянуть руку подвергающейся нападению Истине!»: «Защищаемая истина помогает ее защитникам!» (начетчики иереи Иоанн Дамаскин и Леонтий Византиец), чтобы не преклонялись колена веры прѣд Ваалом очередных нечестий, ни прѣд прещѣниями и лестью, в сути, обьюродивших предстоятелей поместных церквей и их Императора, ими объересившегося и влезшего во Святое место как мерзость! (Т.е. образ увиденного пророком Даниилом, 11:31-36; 9:27; 12:9-13; Деяния, 4:19; Иер.2:7-14; Отк. 21:27-24; Мрк.13:14; Мф.24:3-28) – В данном зле, однако, нельзя соучаствовать каждому, кому бы то ни было! ● Согласитесь, – как об этом Библия истиной испокон веков! – «Оправдывающий нечестивого и обвиняющий праведного – оба мерзость прѣд Господом!» (Притчи, 20:10-12; 17:15; 24:21-26) ● «Но! – твердое основание Божие стоит, имея печать сию: «Познал Господь Своих»; и: «да отступит от неправды всякий, исповедующий Имя Господа!» (2Тим.2:19) – Паки и паки, Господу помолясь, об этом вспоминаю словами блаженной памяти Патриарха: его ревность я, наперекор ереси нововведения служб из календаря Римопапистского летоисчисления, ранее вспомнул благодарно, – «Члены Церкви Христовой всецело преданы истине, а не всецело преданные истине не суть члены Церкви Христовой» (блж. Иеремия II, патриарх Константинопольский, Ответы лютеранам // М., 1866, с. 12). Правду эту, ранее, от уст Григория Паламы так объясняли: ● «Ибо те, кто от истины, принадлежат Церкви Христовой, а те, кто не от истины, не принадлежат Церкви Христовой» (Опровержение письма Игнатия, ст. 3). То есть ввиду факта: бывало, – будет ли то на Западе либо на Востоке, – себя превращали и из недр Церкви-Матери являться еретиками, выкидышами любыми ересями, а то и одной-единственной, в отношении и Матери Божьей. Такого рода олицетворения нечестия, естественно, причисляются к перечням древних ересей, о которых предостерегается Человечество по Святой книге, например, Святого Епифания Кипрского «На восемьдесят ересей Панарий, или Ковчег». Книга его, в последующем, вписана в энциклопедический отдел старописьменных наших русских Кормчих, в семействе древнейших: Ефремовской и Рязанской. Здесь, заметьте, разумом Святых не только от случая к случаю даётся по книге опровержение – и её Предисловие вкратце дважды предостерегает: ● «утверждающие, что святая Мария присно-Дева по рождении Спасителя сожительствовала с Иосифом, которых мы называли антидикомарианитами; – во имя той же Марии Богородицы приносящие жертву, которые называются коллиридианами» (+403; Святыи: 12 мая; – «Творения Святаго Епифаня Кипрскаго», ч. 1 // М., тип. Готье, 1863, сс. 9-12; – подробно: ч. 5 // М., 1882, сс. 277-292; – 2) Св. Иоанн Дамаскин, «О ста ересях вкратце», ереси под №№ 78 и 79; – указ. изд. с. 136; – 3) древнерусские Кормчие: В.Н. Бенешевич, Древнеславянская Кормчая XIV титулов без толкований, т. 1 // опубликовано «Отд. русского языка и словесности Императорской Академии наук»; – СПб., тип. Академии, 1906, сс. 644-706; – и др. сборники Права в Печати).

[Знаменательно: коль скоро Никонианство дерзало вмешаться в данную область заповедных догматов – наш суть Исповедник Аввакум письмом не отмолчался: ● «Я с ними говорил: «Почто вы чистую Деву бесчестите? – глаголете: «Иных детей после Христа родила», яко и жида глаголют: «Дети быша со Иосифом!» И оне токмо смеются: «Надобе, де, так!» – Я бы за едину-ту Богородицу пятью умер!»] (Письмо Симеону, Ксении Ивановне и Александре Григорьевне; – издано: «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения» // Архангельск, 1990, с. 169; – 2) Иркутск, 1979, с. 191; – 3) М., 1960[1], с. 261). – Заметьте, общаясь на эту тему, издревле Божье Священство более чем отвергло как ЕРЕСЬ попытки посвящать лиц женского пола в священнический сан (Св. Епифаний; – указ. изд. ч. 5, с. 290). – Ныне в закон, увы, многим на Западе та же суть ересь наполнять Священства чин «бабами в поручах», и в чине каким-то, вдруг, «Божьим сакральным» являться де-юре от вмешивающейся «Глобализации» в законы веры Христиан. Но! – на ЦЕРКОВНОМ Западе, когда аналог всё той же пары ересей объявился, равным образом Церковь определила, не без Правды и ревности ума Христова, не без Богослова Амвросия Медиоланского, великого от той поры Святого, и иже с ним Святых Соборов, об этом и историк с Запада через века повторяется: ● «Лето Господне 390-е: <...> Того лета бяше Собор в Медиолане на проклятие Иовиана-еретика, иже супружество паче девства почиташе: и Святейшия Матери Божия девство отгымаше, и сладости плотския хваляше, от постов и жетокаго жития верная отводящъ. – Бе монах в Медиолане, и тамо из монастыря извержен, в Рим побеже: и сей свой яд изблеваше, и не мало последующих ему имяше. О том уведав Сирикий-папа, и прокля его, и ко Св. Амвросию писа, дабы его такожде со иными епископы проклял, еже и сотвориша немедленно. <...> скиташеся по предградиям. И тако

двадцать и два лета Церковь Святую смущаше. <...> Егда же и писанием своим прельщаше многих той Иовиан – неции от римлян, православнии, а наипаче Паммахий, послаша сия послания ко Иерониму (+420; *Святцы: 15 июня*) во Вифлеем, дабы на ня отписал. – Сотвори сие с великою ревностию: и заблуждения оная, мерзкая, премудро развея! <...> От сего невоздержания Иовианова сицевыя между человеки блудодеяния востали-было, яко [что] и содомии умножилися, на которыя закон того лета положи Феодосий (*император, +395; Святцы: 17 янв.*), дабы сицевыи огнем сожигаемы были. – Сей есть плод невоздержания еретического и телесности их!» (*Цезарь Бароний, Церковные анналы, книга 1, листы 384-385; – издания 1913 года журнала начетчиков «Старообрядческая мысль»*). – Как явствует история, книгами Святых поясняемая, как об этом нагляднее взгляд Староверия в отношении противозаконного, в частности, и БРАДОБРИТИЯ, нечестие которого, являясь грехом, является смертным, подчас, грехом ереси при отягчающих обстоятельствах означенных выше ситуаций! (**30**, даже больше, перечисленных выше феноменов ереси к ряду аналогичного такого «добра», избличаемого Св. Писанием, перечисляет подробнее Приложение № 1.) – Мы, естественно, не скажем нового в отношении ереси, наличие которой и в среде Никонианства избличает нашим начетчиком, вот скажем, И.В. Шурашовым, о котором отчет начетчиков еженедельника «Церковь» сообщает так: ● «<...> Он доказал, что в этой церкви есть действительныя ЕРЕСИ: ПАПИСТИЧЕСКАЯ ЕРЕСЬ, признающая непогрешимость высшей иерархии, ● подчинение церкви мирскому началу, (*«То есть, и такое, что оборачивается, если не в то, как еще в царской России последних веков, где никонианствующей церковью управлял светский чиновник Императора, то!» – и в ЦЕЗАРОПАПИЗМ, как это в случаях с ересями Соборов Византии 806 и 809, и 907 годов, о которых выше» – прим. Финеев*) ● учение о безразличии церковных преданий, ● латинская ересь о крещении (*обливание, т.е. подменены чин и 50 апост. прав. – прим. Финеев*), ● люциферианская – об [о]твержении [игнорировании] действительной хиротонии, ● преслушание древней Церкви, ● обрядовая ересь, ● оригенское учение об одушевлении человека, ● признанная господствующей церковью ереси в перстосложении и т.п. – Всё эти ЕРЕСИ защищал тот же Акципетров. Защита его была в высшей степени несостоятельна и ничтожна. Господин Шурашов, обладая сильным, выразительным голосом, бичевал своего противника без пощады и милости, поражая его на всех пунктах беседы. <...> Вообще следует сказать, что Союз старообрядческих начетчиков показал себя на Нижегородских беседах блестяще! Он выдвинул новые силы, с которыми не в состоянии справиться казенные миссионеры. Дело господствующей миссии окончательно погибло, не дал ей ничего свежего и ободряющего и последний миссионерский Съезд в Киеве. – Миссионеры живут прежней ложью, неискренностью и грубыми подлогами. Другого ничего у них нет» (*см.: рубрика: «Среди миссионеров» церковно-общественного вестника «Церковь», 1908 г., № 34, сс. 1066-1067.* ● Много подобных отчетов начетчиков: это и в подшивке этого журнала за следующий год на стр. 910 № 30 ●

3 фев. с.г. станицу Вознесенскую посетил начетчик Иван Алексеевич Лукин. По неисповедимым путям Провидения в это же время приехал отец[-миссионер] Виноградов и предложил старообрядцам побеседовать, надеясь на такой же «успех», какой ему выпал в прошлый раз. <...> И.А. Лукин указал так же и на то, что в господствующей церкви иерархия считается непогрешимой, что так же является ересью. <...> остается пожелать, чтобы побольше проводилось подобных бесед, и тогда, с помощью Божией, все душевные бури и треволения оставят души местных Христиан». Кстати, на страницах данного историко-канонического обзора, предваряя извещение о Духовном торжестве православия начетчика Шурашова, находят важным прямо заявить (*да соблюдаем в преемстве память Правды и чина ревности Боголюбцев*) о причинах, обусловивших каждое действие и ответ, и, в целом, вероисповедную позицию всей старообрядствующей Апологетики, при этом ссылаются на свидетельство не менее известного нашего апологета – *цитата*: ● «Мельников доказал, что когда епископ уклоняется в ересь, то! – подчиненные ему священники не только могут действовать без его воли, но даже обязаны его осудить как нечестиваго и несправедливаго (*31 прав. Св. апостол и толков. Вальсамона*). Толедский Собор, бывший в 403 г., постановил, что священники «сами собой, в отсутствии епископа», имеют право совершать таинства (*еп. Сильвестр, Опыт Богословия, т. 4, с. 452*). С этим Собором (!) миссионеры никак не могли справиться и поэтому прибегли к подлогу. Они <...>» – Здесь бы всё хорошо, но! – только не по духу всем... – *Знаменательно!* – Этого нашего И.В. Шурашова, Божьей милостью начётчика, многих и многих обратившего в Единство Божьей Церкви на земле, тех времён лжеучители, с обращением к поддержке светских Власть предержавших, осудили, и тюрьмой заключили свой приговор, по статье о хуле с глумлением на Христианскую Церковь и Святых. То есть, как в наши годы, когда Администрация периода Раздора преемников раздороиерарха Корнилия трижды обращалась в Прокуратуру РФ и дважды в Полицию, провоцируя включиться против меня судебным и исполнительным Властям РФ. (Как если бы сама законодательная Власть была того же духа ересей, как в пореформенном квази-Законе Корнилианства, где и не указ реформаторам Божий

глагол, в том числе, Кормчая-книга.) Тогда и была клевета от администрации, не считая, казалось бы, меньших пакостей того, что в среде Старообрядчества распускаются обольстительной клеветы слухи слуху немощных теми же, «причисленными к клиру Его Высокопреосвященства». Чтобы и за спиной моей, и пред лицом Общественности на встречах почаще, отвлекая равно и ваше внимание «переходом на личности», инкриминировать братьям моим и лично мне зло, к которому благодатью Христовой не причастны лично мы: и иерей Божий – я, в том числе, вовсе не хулили Церкви Божьей и Святые саны, честь и религию сослужителей Божественной Иерархии – нигде и никогда! (Не путать с пустышками, ни с подделками, ни с голыми именами новейших и предыдущих вероотступников и предателей!) Да только по несравненно-главному, что предопределяет религиозную позицию по отношению как к еретикам, пусть бы и к мини-Никону, пусть бы и к Патриархам, а не только к Корнилию-в-Митрополитах, много добившегося в недрах русской церкви, в том числе, каждого из вас, в целом, от каждого из реформируемой его раздором РПСЦ образца 2007-2020 гг. – Он есть откровенный, ещё с мероприятий Собора 2007 года, еретик, соответственно, не новое что определяется касательно такового правилом православного Богоугодного, созидательного и чисто-церковного реагирования о котором, к слову, «многочастне и многообразне» Церковь, точнее: Бог, Производящий хотение и действие по Его благоволению (Флп.2:13-18), из века в век явствует! Скажем, повторяясь, будущий предстоятель церкви и исповедник, тот первый Патриарх оккупированного народа, где нет, и не будет, прежней его республики «Святая Византия», а на момент произнесения Слова еще чиновник-мирянин Георгий Схоларий, – и пред лицом Императора, и пред каждым в благочестивом собрании Воскресного празднования ежегодного торжества православия, – сказал: ● «<...> а ныне болеют иудеи и обольщенные иными мифами; и когда желание доверить себя Христу ослабевает, и вместо ясных Его законов и учений человек желает следовать собственным внушениям мыслей, то! – это и есть болячка еретиков, вид неверия; – безрассуднее же того и другого поступают те, кто претендуют на то, что исповедуют истинную веру, а в действительности разрушают ее догматы. И все определяют, что извращение догмата является ересью; – и согласно законам и всем канонам видится, что и малое некое уклонение от правоты веры является делом еретическим – и подлежит установленным решениям, принятым против еретиков;¹⁰ – а таковыми являются все те, о которых мы выше упомянули, или которых обошли молчанием, – потому что невозможно, чтобы это Слово коснулось всех, – которые впали в заблуждение относительно некоего из предметов веры. Нападающие же на веру разделяются на два лагеря, и одни прямо и целеустремленно выступают против нее, то есть против предметов веры, а другие исподтишка нападают на нее; <...> мы веруем, что Церковь все устанавливает, руководимая Духом Божиим; – считающие же, что обычай почитать иконы является плохим, сочли, что нечто из принадлежащего учению Церкви является затянувшейся устарелостью» (Слово о торжестве православия в 1-е воскресенье Великого поста, – Слово, открытое напоминанием: «Как было в начале, так и теперь, собственным поводом и основанием настоящего Торжества», по изд.: «Проповеди Св. Геннадия II, патриарха Константинопольского» // с греч. перевод: архим. А. Погодин; – СПб., 2007, сс. 273-274). ● Подобным образом Святой Руси начётчик – Святой инок-простец Максим Грек ставит на вид этот наш текст Церковного Права: «Еретик есть – и повинен законом, яже на еретики, иже и мало что от православныя веры предвизает!» (Об этом, например, лист 117 рукописи, и её научной публикации стр. 133 издания: «Преподобный Максим Грек. Сочинения», т. 2, № 10 // Институт российской истории АН; – М., Рукописные памятники Древней Руси, 2014; – сверено по автографам; – или на русском: «Прп. Максим Грек. Творения», ч. 3, Слово 20 // М., 1996, с. 95; – репринт: «Сочинения прп. Максима Грека в русском переводе», ч. 3, № 20 // Сергиев Посад, 1911. ● И, например, ряд начётчиков известнейших в Староверии XVIII-XIX вв., в Единстве которых есть, в последующем, посвященные в сан служения Священной нашей Иерархии. Например, еп. Пермский Св. Антоний [+05.09.1918]: и им приводится во свидетельство Истины в выписках подборки: ● «ПО ЧЕМУ ПОЗНАЮТСЯ ЕРЕТИКИ». – Зри: «Святоотеческий сборник», гл. 9 // М., тип. Рябушинского, 1910; – Новосибирск, Слово, 2005, с. 319. ● И прежде, например, «Ответ вкратце Соловецкого монастыря к востязующим нас, чесо ради не оставляем истинныя своя благочестивыя веры» – и гл. 72: «О Литве и многих в них латынских ересях»; – и гл. 90: «О Тайнах», что в Печати: Н.Ю. Бубнов, «Памятники старообрядческой письменности», отдел: «Сочинения Геронтия Соловецкого» // изд-ва: Русская Симфония, Библиотека Академии Наук, СПб., 2006, сс. 254 и 287; – в серии: «Книжные памятники из фондов БАН» публикация автографа блаженной памяти книжного человека священноинок Геронтия // РГБ, собр. Е.Е. Егорова, № 706, лл. 358 и 390). – Не напрасно и наша, цитируемая выше, апология Церкви – а её поддерживают архиереи, иереи и начётчики Староверия на диспуте о вере в те же годы, а не только блаженной памяти митрополит Иннокентий, он в год публикации этой книги – *достоверный начётчик-простец Иоанн Усов*, –

¹⁰ **Алфавитная** Синтагма Матфея Правильника (XIV в.). – И ранее и старописьменные Кормчие, и, позднее, старопечатная Кормчая, гл. 71, определением: «Яко еретик есть – и еретическим подлежит законом, аще и мало что уклоняя ся от православныя веры!» – Есть и вкратце: зри лист 79: «Еретици же глаголются, иже о вере блазнят ся и согрешают». ● Об этом же лист 407 книги Кирилловой: «Еретик глаголется – и еретическим подлежит законом, аще и мало что уклоняяся от православныя веры!» ● Об этом же подробнее примеры подобных 30, и более, священно-свидетельств в составленном к данному письму **Приложении № 3**.

проясняет правду: ● «Старообрядец: Уклонение епископов в ересь есть величайшее зло для них, такое зло, которое лишает их вечного спасения и блаженства. Поэтому Церковь, обращающая их к православно́й вере, не иное что делает, как только пресекает зло и творит добро, спасая души людей. А это вполне согласно с законом Божиим. «Братие, – *взывает апостол*, – аще кто в вас заблудит от Пути истины, и обратит его кто, да весть, яко обративый грешника от заблуждения пути его спасет душу от смерти, и покрывает множество грехов!» (*Иаков, зач.57*) Притом должно еще заметить, что такое бедственное и горестное положение церкви, как пребывание ее без епископов, есть исключительное, временное положение, а не постоянное и всегдашнее. Поэтому, говоря, что церковь, имеющая во всем православную веру, и без епископов православна, мы вовсе не то утверждаем, что она и должна всегда быть непременно без епископов, а лишь показываем, что ЕСЛИ ЕПИСКОПЫ УКЛОНЯТСЯ В ЕРЕСЬ, а священники и миряне нет, то! – лишаются православия именно только эти епископы и ИХ ПОСЛЕДОВАТЕЛИ, а не священники и православные Христиане, пребывающие в православной вере. Бесспорно, что состояние церкви без епископа, как и всякое испытание, есть тяжкое и прискорбное бедствие. А бедствия церкви мы должны стараться облегчать и прекращать. Конечно, высочайший Защитник и Спаситель церкви, как и всякого человека, есть Сам Бог, но, тем не менее, мы с своей стороны должны молить Его о спасении церкви и употреблять к тому средства, указанные в законе Божиим. <...>» <<...> приходилось выбирать одно из двух: или, по требованию апостольского и Святоотеческого учения, прервать всякое церковное общение с заблуждающимися иерархиями, но! – в таком случае остаться без епископа, и даже, по-видимому, без священства и таинств; или: остаться при заблуждающихся епископах, принять их лжеучения и ереси, но! – в таком случае перестать быть Христовою Святою православною Церковию, а стать – еретическою. Судя по-человечески – положение церкви представлялось безвыходным: как ни сделай – всё беда. Как тут быть? Как выйти из этого затруднения? Да не иначе как обратиться к Писанию и учению Святых апостол и Святых отец: одно оно, как непреложная истина, открытая Духом Святым, может решить всякое недоумение, вывести из затруднения, поставить на прямой Царский Путь, ведущий в жизнь вечную. Обратившись к Божественному учению Святых апостол и Святых отец, православные Христиане увидели, что за еретиками-епископами ни в каком случае следовать не должно! – Как мы уже видели, Святые отцы учат, что если бы не только последняя, и такая ничтожная частичка архиереев отступила в ересь, как во времена Никона, но хотя бы вся вселенная, весь мир стал так мудрствовать – и то православный Христианин не должен смущаться и принимать ереси [*Житие Максима Исп.*]; хотя бы пришлось остаться и одному, как Лот в Содоме, – должен держаться здравого суждения православной веры (*Творения Василия Вел., т. 3, письмо 249 // СПб., 1911, сс. 315-316*), ибо «лучше ни от единого же водиму быти, неже от злаго – ТО ЕСТЬ ОТ ЕРЕТИКА, – водиму быти», – учит Святой Иоанн Златоуст (*34 Беседа Толкования на послание к евреям*). А Святой апостол Павел требует, что если бы не только все епископы или вся вселенная, но «аще и ангел с Небесе стал бы проповедывать что-либо противное учению и преданиям Святых апостол и Святых отец, то! – и его НЕ ДÓЛЖНО слушать и следовать за ним (*Гал.1:8-9*). Православные Христиане так и поступили: не последовали за впавшими в ересь епископами!» ● <<...> церковь: если лишится какого-либо своего члена, например, епископа, но душа ее, вера, учение и Святоотеческие предания ни в чем ненарушенны и неискаженны, то! – таковая церковь, без сомнения, есть истинная Христова церковь, пребывающая в которой, можно получить Царство Небесное и достигнуть вечного блаженства. Если же в какой-нибудь церкви и все члены ее целы и, по-видимому [по всей своей видимости внешнего] здоровы, но дух ее, вера, учение, догматы и предания повреждены и искажены, то! – таковая церковь не есть истинная Христова церковь, а еретическая, пребывающая в которой, нельзя достигнуть вечного блаженства!» (*гл. 31: «Почему старообрядцы заботились о приобретении ПРАВОСЛАВНОГО епископа?» апологии «Церковь Христова временно без епископа» // Черновцы, 1901; – Новосибирск, Слово, 2008, сс. 168-169, 79-80, 24; – изд. 2: Новосибирск, 2015, сс. 220-221, 102-103, 33*). – О причинах такого рода зла ¹¹ выше: ● <<...> в Смешении нововведений, лжи и компромисса новорелигиозного курса последнего митрополита, господствующего над вашей 13-летней верой новаций и блефа. Не блевотиной ли?! – Коль скоро в Смуте его суть – *тьфу: сплюнь заразу*, – корнилианства¹²

¹¹ **«Вонмем!»** – Обо всем этом, однако, коль скоро дело о предательстве веры связано с фактом одобрения прецедента почитания идола «всеобщий всевышний» и, в нём иконы антихриста, и религиозно-социальной концепции развития. Их культ был апробирован на Двухединстве Саммитов-2006 не без участия официальных представителей, в том числе, от РПЦ МП, РПСЦ, РДЦ, в Повестке Деяний Собора более чем 150 религий Мира и, с ними, смотрящих от Правительства РФ в июне в лето Господне 2006 в Президент-Отеле Москвы. Есть еще ряд, к 2007, аналогичных дел лжеучителя. ● Будьте осторожны! ● Будьте здоровы духовно!

¹² **Например**, в очередной раз – *теперь же исполнилось 10 лет*, – аналогичным письмом в лето Господне 2010-е, братолюбием напоминали имеющие место у вас ереси с 2007 г. – Письмо в **Приложение № 4.** ● Будьте осторожны! ● Будьте здоровы духовно!

погибельного яда, – в сути дела ада антихристов многих, – более дюжины ересей были привнесены в общение веры его сообщникам. В то время, когда от одной ужё ереси, от её раздора лжи в вере, превратились в вероотступников, <...> отпадая прочь от Тела Церкви как разменявшие себя тем или иным подлогом или поддержкой лжи вероотступника, а то просто Попкорна. Мы, в Славу Христа, ради православия Его Церкви, – *их не растерять бы!* – равно в лето предыдущее, на многих страницах – там факты и выписки из книг Святых, – и вкратце этими строками не умолчали Правды от Господа Бога – слово в слово: ● «<...> С самого начала, от 18.10.2007, его секты новин под вывеской «Староверие», якобы, прежней Церкви.¹³ – С ЕРЕСИ ОДОБРЕНИЯ, узаконенного для сообщества РПСЦ специальным постановлением № 4, чем и были, ВЗАМЕН БЛАГОДАТНОГО вековечного Благочестия, ВМЕНЕНЫ В ЗАКОН иноверческие норма, чин и позиция в отношении известного ряда беззаконий типично-экуменических проповедей и практики последнего митрополита и иже с ним Епископата, ещё служащего смертоносным его же забавам душегубца! – Пуще волка во овчинке, во Священства рясе не во Иисусе Христе, а во власти ада и прелестях яда ада «Никонов» из «антихристов многих»! Отныне же – *всегда же заповедью Жизни!* – «не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными»: устыдитесь и корыстей (2 Кор.6:14-18, 7:1 ● Гал.1:6-10 ● 2 Сол.1:8-12, 2:1-5) их человекоугодия из сферы услуг ересей!» (иерей А. Черногор, *Письмо-трактат делегатам и соучастникам Собора РПСЦ 2019 г., примеч. № 41; – подробнее об этом под литерой «З»; и, далее, в выписках из писем // официальный сайт, <http://evharistia.com> – Земля Спасо-Преображения.) ● И в предыдущих Открытых Письмах: *здесь и в лето Господне 2012-е открывающееся словами сердечного пожелания быть всем как, безысходно, мы в Церкви всегдашней:* «Отец и владыка – достоуважаемый Леонтий, архиепископ Белокриницкий и всех древлеправославных Христиан митрополит, настоящим письмом из России к тебе обращаются Христиане, приемлющие Христо-преданное Священство Белокриницкой иерархии (его придерживающиеся как дарованного от Бога только по милости Иисус-Христовой), с пожеланиями тебе многолетия, радости и здравия! Что да будет всегда сопряжено с православием: ведь и для тебя, как и для любого из нас, в Староверии, важнее важного «быть, а не казаться» православным во всех отношениях...» *Через несколько листов письмо напоминает:* «<...> Но! – открылись условия и обстоятельства Раздора корнилиан: самим же, с бесом (Еф.2:2), виновником Раздора и всеми, иже с Корнилием, корнилианствующими предпочитается в религии квази-кафолической Соборности религиозная позиция Церкви-сторонника ереси оправдания беззакониям: те одобрены как доброе, как если бы не ложь!*

¹³ **«Старобрядец:** Прочитаем об этом в книгах. Вот что написано в Большом Катехизисе: «Вопрос: Сие же како имамы разумети, еже глаголем: ● «Верую... во едину Святую соборную и апостольскую Церковь», в человеки ли мы то веруем, или во ино что? – Ответ: Не в человеки, но! – в проповедания и догматы их Божественныя, си-речь полагаем на уставах церковных и предания соборная и апостольская». ● И еще: «Веруем... во едину Святую соборную и апостольскую Церковь», си-речь, уповаем на учения и догматы Святых апостолов, и Святых вселенских седми Соборов, а не в люди верим!» (гл. 4 // лист 17 об.; – гл. 25 // л. 119). Это учение о веровании в Церковь согласно учению Самого Христа, Который и начал свою проповедь словами: «Покайте ся и веруйте в Евангелие» (Мрк., зач. 2). Под словом «Евангелие» можно разуметь не одну книгу, называющуюся этим именем, а всё, вообще, Христианское Благовествование, всё учение и определения Святых апостол, Святых соборов, Святых отец и учителей Церкви, изложенные согласно Евангелию. Блаженный Иероним учит: ● «Совокупность многих книг, если они согласны между собою и написаны об одном и том же предмете, Писание обыкновенно называет одною книгою, как, например, Евангелие и закон Господень, «непорочный, обращающий души» (Пс.18:8) называются в единственном числе, хотя Евангелий много, и много заповедей Закона. Подобным образом и та книга, о которой сказано в речи Исаяи, есть всё Божественное Писание (Ис.29:18). – И Иезекииль и Иоанн съедают одну книгу! (Иез. гл. 8; Отк. гл.10) – И Спаситель, Предвозвещенный голосами всех Святых, сказал: «в главизне книжне пишет о Мне!» (Пс.39:9) – Применительно к такому смыслу и заповедано, чтобы не было много книг. Ибо всё, что бы ты ни сказал, если оно относится к Тому, Кто в начале «бе к Богу; и Бог бе Слово» (Ин., зач.1), то всё это – одна книга, и бесчисленные книги называются одним Законом и одним Евангелием» (его Творения, ч. 6, Толкование на Екклезиаств, гл. 12 // с. 134). Итак, веровать в Церковь, значит, – веровать не в людей, а в Евангелие, в заповеди Божии, в проповедания и догматы Божественныя, в учение и предания соборныя и апостольския; – значит, содержать все евангельския и Божественныя заповеди и предания церковныя, и по ним деятельно устроить свою жизнь, и, таким образом, входить в живейшее общение со Христом и быть членом Его Тела – Церкви, быть причастником Его дарований. – Заповеди же Божии, учение Евангельское не есть что-либо пустое, отвлеченное, несуществующее, но – «дух суть и живот суть» (Ин. зач. 24), и настолько сильны, и крепки, что «удобнее есть небу и земли прейти, неже от Закона единой черте погибнути!» И паки: «Небо и земля прейдут – словеса же Моя не прейдут!» (Лк. зач. 82; Мк. зач. 62) Эти словеса Божии и всё евангельское учение, твердейшее самой земли и Неба, – это евангельское учение, а так же апостольские и Святособорные предания и законоположения, в которые мы обязаны, – по символу веры, – веровать, Святые отцы и учителя церковные нередко прямо называют Церковью. Так, преподобный Максим Исповедник глаголет: «Христос Господь правое и спасенное исповедание веры нарече кафолическою Церковию быти – того ради и Петра, добре исповедавашаго, нарече блаженна, на его же исповедании таковую создати Церковь всех Господь обеща!» <...> Святой Иоанн Златоуст сиче вещает: «Церковь глаголю не место точию, но и нрав; не стены церковныя, но! – законы церковныя: Церковь-бо не стены и покров, но вера и житие!» (Маргарит, Слово 10: О еже предста царица // л. 519). <...> Подобно сему и Никон черногорский (Тактикон, Слово 22) пишет: «Соборныя-бо Церкви не стены суть, но правая учения и предания Божественных правил Святых Соборов и Святых апостол» (гл. 3: «О веровании в Церковь и ее сущности» апологии «Церковь Христова временно БЕЗ ЕПИСКОПА» // 2008 стр. 24-25).

*(Несмотря на оценку от истины из Святых книг, и игнорируя сущность каждого из беззаконий, о которых яснее ясного в Свете Истины по определениям церковного Права с позиций Вечности!) <...> вместо истины, утвердили ложь противоположной ложно-Богоугодной нормы незаконного своего Закона поддержки своим как бы староверским, а не ново-религиозным, идейному взгляду и судебному прецеденту, впредь в церковном статусе, приличным секте ложной церкви лжеучителей, а не в РПСЦ. – Была подменена¹⁴ наша с вами Старина новинами квази-Благочестия лжеучителей на будущее, ужё с 2007, где и экклесиологический подлог оформившеюся пореформенной РПСЦ предателей и их «ублажателей и юнцов». Ибо, по сообразности с ново-религиозной их позицией, утверждено их «Законом секты» сторонников новшеств постановление № 4 от **18.10.2007** по связи с каждым из перечисленных Открытыми Письмами Ф А К Т О В Нового Курса, – «Собор не нашел в деяниях митрополита действий, подлежащих каноническим прещениям». То есть, говоря языком юристов, ОТСУТСТВУЕТ СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ¹⁵ по каждому общеизвестному факту в вере*

¹⁴ **Об этом в одном из свидетельств одного из Соборов Староверия в лето Господне 2012-е:** ● «<...> **18 октября 2007** восторжествовало над религией прежней РПСЦ ново-старообрядческое волеизволение – выбор новолюбцев заявил о себе узаконением ново-религиозной нормы для реформирования «их Благочестия» в пользу тех, кто прямо или опосредованно имеет отношение к культуре Саммита-2006. С этим согласились – еще позорнее, и впервые, – через «постановку на Голосование» в области вероисповедания. Проголосовали «большинством голосов» об учреждении на правах Новоиспеченной Истины противоположной нормы, которую и подменили в вере сущее, отнюдь не подлежащее, пересмотру «голосованием» у верных в православии, а не у новых вероотступников в лице сообщества РПСЦ. ... довольствующаяся «итогом Голосования» общая масса представителей Иерархии и делегатов народа, действуя в статусе Органа Управления (а ведь от Собора регулируются – им предопределены, – для всего сообщества его образ благочестия и его веры и природа позиционирования) принимает себе в религию иноверческую позицию оправдания действиям и позиции первых соучастников Саммита клириков К.Титова и Е.Чунина при ратификации постановления № 4. Налицо – ЕРЕСЬ: акт, обуславливающий (Гал.1:6-12) «иное Благовестие» для иной церкви, иноверческого Законодательства, акта сектантства! <...> 2.2 Определение – текст анафемы: Религиозному Всемирному Саммиту, состоявшемуся в Москве, в июле 2006 года, являющемуся для людей ловушкой от руководителей Глобализма, а также каждому его религиозному соучастнику как свидетелю лжи и идолопоклоннику и их ново-учиненному Единству, ими формируемому при попрании православных канонов, и обеспечивающему всевозможным еретикам и языческим общинам поэтапную реорганизацию во всеобщую вместо-Церковь. А так же и в отношении новшества, ими именуемому «всеобщим всевышним», которому как ложному первообразу (фактически, иконе вместо-Христа), ими предоставлено всё, с чем может отождествить себя грядущий антихрист, и самому антихристу, а так же и каждому, кто приобщается религиозно-прелюбодейному акту апробации этого нововведенного объекта религиозного поклонения, и каждому, кто предпочитает религиозно-безразлично относиться к этому идолу и, тем самым, содействует новообразованному культу в рамках практики и доктрин Движения «Экуменизм», – всем таковым АНАФЕМА, трижды!» (определение № 2.2 и преамбула «Постановлений Собора Московской Епархии Древлеправославной Церкви Христовой Белокрыницкой Иерархии, состоявшегося милостью Божьей в лето Господне 2012-е 27, 28 и 29 декабря (н.с. 9, 10, 11 янв. 2013).

● **Подробнее по случаю одной из новин РПСЦ, выгодной Экуменизму мирских, её иерей А.Мишкин – в выписке Приложения № 4.**

¹⁵ **Обнародовано на форуме «Староверы» и на страницах «Привратника», и почтовыми рассылками «Финеесь», и т.д. – там, где речь заходит о такой программе уничтожения, если не униатства, «Корнилий-во-Митрополитах», если не как фрик и фейк:** ● «<...> Он же, под стать лже-Патриарху от РДЦ, как об этом факт участия официальных представителей от лица всех по Староверию, так же отметился на первой встрече мероприятий апробации новейшего идола «всеобщий всевышний» на совместном Соборе, с декларацией проповеди о почитаемом своей корпорацией более чем из 150 религий Мира – иконы имеющего прийти антихриста. Тогда и была переадресация религиозного поклонения подчиняющихся с таким родом махинаторов своему лже-Всевышнему и переименованы ценности под такую систему, для которой, в том числе, понятие о благах извращенно и включено в координаты человекобожников, при ПРЕДНАМЕРЕННОМ УМОЛЧАНИИ о существовании Христа Иисуса. С тем и обеспечивается ими городимому огороду возвращение плодов всем привлекаемым к реализации задач и претензий тех, кто принялся обеспечивать «Мир и Безопасность» (1Сол.5:1-5), во исполнение культовых запросов и образцов взаимодействия «лидеров общин» Всемирного Религиозного Саммита-2006. Тогда же, с совместной требой квази-религиозного мероприятия с кем бы то ни было с попутным квази-догматическим, если не преднамеренно адогматичным, лжесвидетельством, увы, – не без упоминания всуе Староверия, – был начат новый, с откровенным Синкретизмом, период деградации для необратимых процессов павшего человечества, теперь и к ближайшим дням. Не только! Когда и Предстоятель Староверия беспрецедентно, как только сам Корнилий-Константин Титов, почтил данью религиозных симпатий престол Римских пап периода текущей апостасии, курируемой Римской курией для повсеместной деградации относительно Богоугодных преимуществ Евангельской истории, когда и состоялось богомерзкое представительство от нашего с вами имени. Тогда от лица Староверия представитель, в те дни официально еще нашего, митрополита Корнилия отметился на типично-экуменическом мероприятии общемирового масштаба с тем, что, во исполнение угодного устроителям лжесвидетельства, им была воздана хвала ублажения в вере и в служении такому волку душепагубному, как сам Иоанн Павел II. Что и худшего мрака злом «просияло» анти-проповедью за счёт соучастия в самом московском костёле «Зачатия» на официально-значимом акте начала всемирного прославления первого этапа канонизации, как в тот же день на аналогичных апробациях их лжесвидетельства для разных стран Мира. Не стыд ли, под предлогом ублажения и хвалы их Иоанну Павлу II приручается Мир почитать сам Римский престол, как если бы с этим злом генерировали силы «свободных религий» в «одной упряжке»?! Тогда же солью была проповедь сотрапезников разных вер о превосходстве служения, якобы, блаженного Богоугодного папы ими персонифицируемого примера подражания, о чём особо настаивало лицо от нас, от «Митрополита Старообрядческого». Пообщались и с вкушением «Римских благословений» на совместной трапезе религиозного поминовения о, как если бы Православном, Папе Римопапизма, озверевшем в его понтификат

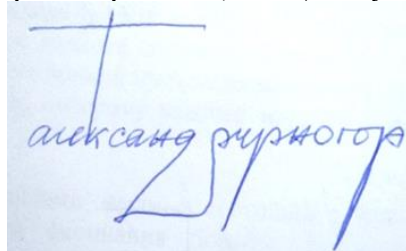
беззаконий у чуждых верою новшеств такого, теперь, их рода и племени. Тут был и выбор, ересь, своей у них веры новой «истины», извращённой ужé, с позиции её лже-Благочестия о том, что же произошло. Если и, наоборот, с позиций православия испокон веков в Свете Писания и Предания Церкви являются те же нечестия однозначно беззакониями, именно подлежащими каноническим прещениям. Да-а... – да только наши с тобою Духовные предки определяли так: называешь грех именем праведного либо церковного Божьего дела, либо выдаешь за ничегошеньки не значащее – выражаешь ересь! Факт: и такое нечестие (навсегда остающееся избличаемым по Библии как нечестие!) как акт противозаконного брადобрития, на лице отдельных староверов дело греховное, является ересью в ситуации незаконного одобрения лично брადобреем, тем более – сообществом тех, оправдывающих его грех как феномен допустимой религии релевантного: вот смертный грех как только ересь! Если и причисляется к религиозно-безразличному – с тем противопоставляется своей правдой и неправдой быть выше Божьих правды и чести, и заповеди, и Славы, и, в целом, Церкви Его Благочестия: тут ересь за чистую монету людям и Богу. Тут чужды славой Иноверия по образу, и подобием, «мерзости на месте Святом» под гузно своё: оттого любой еретик – факт! – никогда не принимался как православный православным Собором в общении веры верою Святых, <...> отказали в пересмотре смысла, и его беспрецедентного де-юре, и даже текста **постановления № 4**. – И, естественно, был вынужден, обязанный служением Священства, наш, и из кафедрального собора Москвы, отец, иерей и начётчик Александр Черногор, оставаясь (Еф.2:8-15) благодатью Христовой прежним, не подчинять свободу Христиан кому бы ни было (Гал.5:1-21; 2:4-6; Рим.8:21-28), не преклоняться прёд очередным Ваалом ересей: и мало не оглядываться на авторитеты

до одержимости возглавить Синкретизм всего Мира в духе апробированного на обоих Саммитах 2006 года культа «всевышнего» для человекобожников. Об Экуменизме, снова и снова повторяясь беззакониями того же смысла, была практическая проповедь посланников того же, с нашего Рогожского, лже-Митрополита. Равно и тот, символизируя отца лжи, ложный сущностью служения и словом его лжесвидетельства. Не случайно же: «Еретицы же имеют в себе нечистый дух сатанинь», – о чём не смолчал в своей очереди служения мой сослужитель священно-иерей Иосиф Волоцкий (*Просветителя Слово 12*), если и менее преуспевал во зле лже-Митрополит тех дней Зосима. Откуда и опасность: «Откуда глаголется ересь?» – *Ответ*: «О еже избрати что свое, и сему последовати!» (Св. Афанасий Великий, *Толкование на Евангелие, на вопрос 38*). – «Мнози убо мнеша веровати, яко же рече Писание, а яко же тии своим изволением последоваша – тии вси еретики», – напоминает Благовестник-книга.* В наши дни, разве бесстыднее, откровенным благословением Митрополита представитель Староверия приобщался к трапезе идолобесия на экуменически-ангажированном празднике магометанской жертвы Кайрам Байрама 2006 года. А не только самолично, как если «проверяют нас на вшивость», приобщался к трапезам с никонианскими архиереями, из их же рук принимал медаль служащих Московского Патриархата, поощрялся и другими церковно-общественными символами и письмами от братающейся лже-Церкви еретиков, ЭТИМ ЧИНОМ ОБЩАЯСЬ. И, публично расцеловавшись, подчас, блуд этот запечатлевали с собою «*На фото – на память!*», когда фотодокументом подобно «лакмусовой бумажке» определялась масса его потенциала реагирования «Низменным Стадом» «молчать в ту ж бумажку» на всё про всё сбывающееся на наших глазах! А в это время его посланники, мини-апостолы Нового Мiroпорядка, – а в перечисленных случаях ими были «заведующий делами Митрополии» протоиерей Евгений Чунин и «секретарь референт Митрополита» тец Ромил Хрусталеv, – заново оказывались в положении изверженных из сана Божественной Иерархии, будучи извергнутыми определением Божественного Суда правил Церковного Права как подлежащие мерам пресечения. – Подлежащие также, на дальнейшее, сущей по правилам очистительной епитимье, которая изначала да на все времена предусмотрена на случай, если бы, не без раскаяния за прежнее зло приобщавшихся ересям, вдруг поревновали возвратиться в Православие Святых отцов пусть бы и после октября 2007-го! Как это должно бы действительным виновникам* такого рода раздоров в области истин и Истины церковного служения наперекор своему быломu преступлению и осквернению при онтологии отпавших метастазами зла сект, а то даже противоречием Телу Христовой Церкви, виною служения лжесвидетельством действительных вероотступников! Если и были предприняты эти беззакония благословением соучастника митрополита, так и в РДЦ, и в РПСЦ: не более этого зла общения рука прилагается как лже-патриархом МП! Если и, формально, из Церкви оказались горестно-богомерзкими те, кто виновен в фактах богомерзкого, даже под именем Московской Митрополии как первые лица, для весьма действенного осквернения, приобщения к идолам Байрама и обоих знаковых Саммитов Нового Единства 2006 года.* – Здесь далеко не весь перечень известных в те дни вероисповедных преступлений «команды» настолько ослабившегося митрополита, столько подходящего такому роду торговцев Святыней и совестью, и свободой Христианства. – Ну, а после такого зла-на-практике вашего предстоятеля мало кому покажутся дикими попутные, совместно с теми же религиями, заявления о наличии религиозного взаимопонимания и единства и «мини-Саммиты» на орбите Мира не выше Правительства РФ. – Здесь не только ряд ежегодно отработанных Соборов Единства разных вер, в соответствии с Уставом ВРНС, под обязательным председательством Патриарха МП. Где и, вот пусть бы однажды, пуще пряника сладко послунывили вашему, уже без нас, Митрополиту, как если бы Обще-Старообрядческому, тем, что посадили его прямо в Президиум, левее раввина Шаевича, хотя бы ценой таких обоюдных уступок никогда не облачаться в Белый Клобук в присутствии Белого Клобука более позорного предстоятеля МП. С этим их «добром» вся система этого и аналогичного зла, когда отрабатывалась не только и не столько Практика-в6-Экуменизме, в конце концов, была ОДОБРЕНА оправданием, как если бы не имеет состава преступления, как согласованное с верой реорганизованного РЕЛИГИОЗНОГО ОДОБРЕНИЯ, чтобы и, легализованным, стало заявлено на будущее <...>» (текст сполна на официальном сайте «Земля Спасо-Преображения» православных Христиан Покровской старообрядческой общины, и в почтовых рассылках издательства «Финеесь», и в прологе книги иерея А. Черногора «Привратник, или Свод выписок апологии норм, чина и правил, предписанных Церкви не только в правилом Святого Собора иже в Лаодикии, позорно упраздненных в новой вере корнуллиан»).

горестного собрания зыблющихся, точно мнимые староверы и мимы, уклонившиеся в горе, в стыд и в смерть ереси: она добра только корнилианам злом смерти и сект, человекоугодия и миролюбия духа отца лести. – Не совместима ни с православием Церкви, ни с миром во Христе (Кол. 1:17-23; Еф. 2:14-18; Ин. 16:33) примирённых, живых, верных; – только себя сами прочь от Церкви изгнали: «Ересь есть отчуждение от Бога: еретик отлучается от Бога Живого и Истинного – и приобщается диаволу и ангелам его» (Св. Агафон; – зри часть III под литерой «Й»). <...> ● «Ересь отделяет от Церкви всякого человека!» (Деяния VII Вселен. Собора; – зри часть III под литерой «К», подобное – и под литерой «Л»). <...> митр. Корнилий, в действительности, еще не раскаялся: факт свободно определяется по Святым книгам!» (Письмо Собора Московской епархии ДЦХБИ 2012 г. митрополиту Леонтию и уже с ним архиереям и иереям братской поместной церкви Зарубежья).

К слову же, в общих определениях, повторяясь напутствием и правилами всех в веках Святых, говорит наш протопоп Аввакум известную правду, – благодатью Божьей исповедник и священномученик, Боголюбец и Богослов, и, просто, любящий нас с вами Духовный отец, будучи Божьим иереем: ● «<...> Мы так и веруем, как церковные книги учат! <...> Не буди нам с вами по своему смышлению спасение свое содевать [др.р.кп.: содевати], но! – по Преданию Святых и Богоносных отец; – дай, Господи: ум наш и сердце в согласии со Святым Писанием – так и добро! <...>» – *Ещё с себя же всё спросим, памятно ли? Ещё в одном письме, а там ставится вопрос ребром: «Последует ли словесем его житие, и несть ли тщеславнаго в нем, и по книгам, православным ли учить? <...> И аще ли чюдзь от сих добродетелей – и ты от таковаго чюдзь буди!»* – **Факт:** предписано, в сути дела, не на руку духу Корнилианства, посмотри-ка, что сказывает Святой наш священномученик Аввакум Исповедник нам же, к разуму истинному: ● «<...> пришло писанное, по Господню глаголу: во дни оны рекут: се zde Христос или онде – не имйте веры, не изыдите в след их! (Мф. 24:23; Лк. 21:8) Еже есть: не смотри на чудеса, ни же на многоречие [др.р.кп.: многоречия] красных слов. Но! – целости [др.р.кп.: целость] ума и жития во учителя смотри: последует ли словесем его житие, и несть ли недуга тщеславнаго в нем, и по книгам, православным ли учить? – И не ищет ли «своя», еже есть, не самолюбив ли, и о согрешающих, болезнует ли, и о нищих, печется ли? И прочая, тому прилична. И аще ли чюдзь от сих добродетелей – и ты от таковаго чюдзь буди! Господь вразумит тя промыслом Своего человеколюбия, по писанному: Не речет-бо друг другу тогда – глаголет пророк, – познай Господа, но! – яко вси Мя уведят, от мала даже и до велика: и милостив им буду, и грехи их, и неправды к тому не помяну! (Ин. 6:45-60; – Ис. 54:11-17; Иер. 31:33-35; Рим. 8:10-12) Слыши реченное – дыши тако [др.р.кп.: ток(м)о] горящею душею: не оставит тя Бог! И книгам прилежи – «Писание (2Тим. 3:14-17) умеши: может тя умудрити!» <...> А которыя люди в никонианския [т.е., в том числе, корнилианские] храмы не ходят, и с ними не соединяются и не молятся – тии добре творят: не подобает благочестивому с нечестивым соединяти ся, по писанному: кая часть верному с неверным [др.р.кп.: съ неверными], и кое сообщение свету со тьмою, а Христу – съ велиаром, и Церкви Божии – со идолами?! (2Кор. 6:14-16) <...> Держися (старопечатных, что еще при патриархах) книг Филаретовских [др.р.кп.: Филаретовых] и Иосифовых: тут правость [др.р.кп.: справедливость] чиста и неблазненна! Посём – прости, мир ти и благословение: и всем верным о Христе любовное целование, и поклон от всех! – Аминь!» (Послание игумену Сергию с отцы и братией и Послание к рабам Христовым // подборки: М., Советская Россия, 1991, сс. 199, 131-134; – 2) РИБ, том 39, кн. 1, вып. 1, документы №№ 26 и 24 // Л., 1927, стб. 847, 821-828; – 3) М., 1960[1], сс. 261; – 4) обнародовано: РГБ [лл. 67-70 ркп. № 2548 Румянцевского музея] с учетом 4 старейших рукописей. ● К слову, – и из Жития его, например, по автографу редакции 1673 года [т.н. Вторая; – рукопись: БАН, собр. В.Г. Дружинина, № 746], что обнародовано указанным выше изд. 1990 года, сс. 47-50, 75, 55; – 2, – 3) Иркутск, 1979; – Горький, 1988; – и т.п.; – 4) этой же редакции ряд перепечаток, разве только, с опечатками, XIX в., а это и изданное Н.И. Субботиным в Материалах, т. 5, ч. 2 // М., 1879, сс. 65-72, 78; – и в Печати внешних Промысел сохраняет нам память). – «Паки реку московское бытие: Видят оне, что я не соединяюся с ними, – приказал государь уговаривать меня Родиону Стрешневу, чтоб я молчал. И я потешил ево: «Царь!» То есть от Бога учинен – а се добренек до меня, чаял: «Либо помаленьку исправится?» А се посулили мне <...> Пожаловал – ко мне прислал десеть рублей денег, царица – десеть рублей же денег, Лукьян, (то есть царя) духовник, – десеть рублей же, Родион Стрешнев – десеть рублей же, а дружище наше старое Феодор Ртищев – тот и 60 рублей казначею своему велел в шапку мне сунуть; а про иных и нечева и сказывать: всяк тащит да несет всячиною! У света моей, у Федосьи Прокопьевны Морозовы, не выходя (Мф. 10:10; Лк. 10:3-16; при этом был не в нищете у Духовных дочерей), жил во дворе, понеже дочь мне Духовная, и сестра ее, княгиня Евдокея Прокопьевна, дочь же моя: светы мои – мученицы Христовы! И у Анны Петровны Милославские, покойницы, всегда же в дому был. А к Федору Ртищеву бранитца со отступниками – ходил! Да так-то с полгода жил, да вижу, яко церковное «ничто же успевает», «но! – паче молва бывает» (Мф. зач.111), – паки «заворчал», написав царю многонько-таки, чтоб он старое Благочестие взыскал – и мати нашу общую, Святую Церковь, от ересей оборонил: и на престол бы патриаршеский пастыря православнова учинил, вместо волка и отступника Никона, злодея и еретика. <...> И с тех мест царь на меня кручиноват стал: не любо стало, как опять я стал говорить; – любо им, когда молчу, да мне так не сошлось. А власти, яко козлы, пырскать стали на меня, и умыслили паки сослать меня с Москвы, понеже

раби Христовы многие приходили ко мне и, уразумевше истинну, не стали к прелесной их службе ходить. И мне от царя выговор был: *(всё же принимают тех в достоинстве церковной Божьей)* власти, де, на тебя жалуются, церкви, де, ты запустошил – поедь, де, в ссылку опять!» Сказывал боярин Петр Михайлович Салтыков. – Да и повезли на Мезень. Надавали, было, кое-чево во Имя Христово люди добрые много, да все и осталось тут: токмо с женою и детьми, и с домочадцы повезли. А я по городам паки людей Божиих учил – а их, пестрообразных зверей, обличал. И привезли на Мезень. Полтара года держав, паки одново к Москве взяли <...> И привезше к Москве, отвезли под начал в Пафнутьев монастырь. И туды присылка была, – то-ж да то-ж говорят: долго ли тебе мучить нас?! – соединишь с нами, Аввакумушко! Я отрицаюся, что от бесов – а оне лезут в глаза! Скаску им тут, с бранью, с большою, написал и послал <...> держав десеть недель в Пафнутьеве на чеши, взяли меня паки в Москву, и в «Крестовой», стязався Власти со мною *(а это и четыре Патриарха, и их иерархий сонмы, и, вкупе с ними сам, увы, царь)*, ввели меня в соборной храм и стригли по переносе меня и дьякона Феодора, потом, – и проклинали: а я их проклинал, сопротив; – зело было мятежно в Обедню-ту тут! И, подержав на Патриархове Дворе, повезли нас ночью на Угрешу, к Николе в монастырь: и бороду враги Божии отрезали у меня. Чему быть?! – волки, то есть, не жалеют овцы [овец: иноком «Епифанием изменено на «овец» – прим. Н.К. Гудзий]: оборвали, что собаки, один хохол оставили, что у пол'яка на лбу. Везли не доро́гою в монастырь – болотами да грязью, чтоб люди не сведали. Сами видят, что дуруют, а отстать от дурна не хотят: омрачил дьвол, – что на них и пенять: не им[и] было, а быть же было иным. Писанное время пришло. По Евангелию: «Нужда соблазнам приити». А другой глаголет евангелист: «Невозможно соблазнам не приити, но! – го́ре тому, им же приходит соблазн!» (Мф.28:7; Лк.27:1) Виждь, слышателю: необходимая наша беда, невозможно миновать! – Сего ради соблазны попускает Бог: даже избрани будут, даже разжегут ся, даже убелят ся, даже искуснии (1Кор.11:19-34) 'явлени будут в вас! Выпросил у Бога светлую Росию сатона, даже очервлени ю* кровию мученическою. «Добро» ты, дьявол, вздумал, и нам то любо – Христа ради, нашего Света, пострадать! <...> А боярону-ту, Федосью Морозову, – и совсем разорили, и сына у нея уморили, и ея мучат; и сестру ея, Евдокею, бивше батогами, и от детей отлучили, и с мужем розвели, а ево, князь Петра Урусова, на другой, де, женили. Да что-петь делать?! – Пускай их, миленьких: муча ся – Небеснаго Жениха достигнут; – всяко: то́ Бог их перепроводит век сей суетный, и присвоит к Себе Жених Небесный в чертог Свой, Праведное Солнце, Свет, – Упование наше! <...> Пускай раб-от, Христов, веселится, чтучи! Как умрем, так он почтет, да помянет пред Богом нас. А мы за чтущих и слушающих станем Бога молить: наши оне люди будут там, у Христа, а мы – их, во́веки веко́м! – Аминь!» – Ну, а нам дальше возвращение к старой теме, жизненной, как старине, её Церкви того же братства наших дней, – «Еще вам побеседую о своей «волоките»: Как привезли меня из монастыря Пафнутьева к Москве, и поставили на Подворье, и, волоча многажды в Чюдов, поставили перед вселенских патриархов, и наши все тут же, что лисы, сидели, – от Писания с патриархами говорил много: Бог отверз (Лк.21:15; Деяния, 6:10; Мф.10:17-22) грешные мое уста – и посрамил их (Сам) Христос; – последнее слово ко мне рекли: Чт́о, де, ты упряма?! – Вся, де, наша Палестина, и серби, и албанасы, и воло́хи, и римляне, и ляхи, <...> – один, де, ты стоишь во своем упорстве, и крестисься пятью персты! – так, де, не подобает...» – Церковь же в следующие века, вот скажем, в чтении «на-Паремиях», сколько о Аввакуме и иже с ним страстотерпцах, столько о всех во Христе истинных свидетелях (Лк.24:48-53) её истин и правды, и чина, в целом, адреса и сути, и существа самоё Церкви Благочестия: о том, зачастую, до пролития своей крови мужественно в отваге Христиан, в истину и в красоту даёт знать – только бы и нам с вами не недоумевать, ни оробеть бы, ни выстудиться сердцем с предающими Любовь, – «[В глазах неразумных они казались умершими, и исход их считался погибелью, и отшествие от нас – уничтожением! Но! – они пребывают в мире!] и вменися озлобление исход их, и еже от нас шествие – сокрушение: они же суть в мире! Ибо пред лицом человеческим, аще и муку примут – упование их из безсмертия исполнь: и малом показани быша – великая воспримут! Яко Бог искуси их – и обрете их достойны Себе: яко злато въ горниле искуси их, и яко всеплодну [всесовершенную] жертву прият их! – И во́ время посещения их воссияют <...>». – И до слов всё, как есть, как сбывается всегда: «и посещение – во избранных Его!» (от Премудрости Соломона чтение, 3:1-9; и 10-12; 4:7-20, 5:1-7, 12-24, 6:1-7). В лето Господне 2020-е, в праздник Собора архистратига Гавриила и иже с ним сил, и священномученика Иринея Сирмийского, и священномучеников презвитеров Фагуса и Рика [Вёрка] и иже с ними Святых мучеников, – 26 марта.



Покровская старообрядческая община православных
Христиан, приемлющих сущее во Христе священство
Белокриницкой иерархии, – нашим поручением потрудился
составить настоящее Открытое письмо
священно-иерей Александр Черногор при храме
Спасо-Преображения в Спас-Клепиках в лето Господне 2020-е